



## EXAME DE QUALIFICAÇÃO - ATA

**Aluna: JULIA MARIA SARAIVA DUARTE**

**Orientador: Eduardo Martin Tarazona Santos**

**Data: 09/09/2020**

Às quatorze horas do dia 09 de setembro de 2020, reuniu-se, no(a) [meet.google.com/giv-inua-psa](https://meet.google.com/giv-inua-psa) do Instituto de Ciências Biológicas/UFMG, a Comissão Examinadora do Exame de Qualificação, composta pelos professores indicados pelo Colegiado do Programa, a saber: Marcelo Luizon (UFMG), Suely Rezende (UFMG) e Cynthia Chester (UFRJ), para avaliar o Projeto intitulado: "**Ancestralidade, doenças e leucemia na América Latina**". Após a apresentação do trabalho, a aluna foi arguida pelos examinadores. Pelas indicações, a aluna foi considerada:

- ( ) Aprovada no exame de qualificação
- (X) Aprovada com condicionamento (ver comentários da banca)
- ( ) Reprovada no exame de qualificação

Belo Horizonte, 09 de setembro de 2020.

Cynthia Chester Cardoso – UFRJ 

Suely Meireles Rezende – UFMG 

Marcelo Rizzatti Luizon – UFMG 



Programa de Pós-Graduação em Genética  
Departamento de Genética, Ecologia e Evolução, ICB  
Universidade Federal de Minas Gerais  
Av. Antônio Carlos, 6627 - C.P. 486 - Pampulha - 31270-901 - Belo Horizonte - MG  
e-mail: pg-gen@icb.ufmg.br FAX: (+31) - 3409-2570

012

### Comentários (caso necessário):

A banca considerou a aluna aprovada.

A banca tem sugestões para modificação no manuscrito que foi avaliado, mas registra que não requisita reavaliar o manuscrito formatado de acordo com estas sugestões:

- adequar à formatação do manuscrito de Qualificação, para que as sessões gerais possam integrar os temas abordados nos dois capítulos apresentados, tais como Título, Resumo, Introdução, Justificativa/relevância e Objetivos;
- revisão do texto em língua portuguesa, levando em conta a ortografia e concordância;
- formatação das tabelas e das referências ao final do documento, editar os nomes dos genes em itálico;
- descrever com clareza as perspectivas e abordagens experimentais subsequentes para a continuidade do projeto nos próximos dois anos.
- sugestão da retirada do Capítulo 2, pelo mesmo não apresentar conteúdo condizente com um trabalho científico.
- sugestão da retirada do Capítulo 2, por não apresentar uma hipótese científica clara ou a possibilidade de gerar dados a curto/médio prazo.

Belo Horizonte, 09 de setembro de 2020.

Cynthia Chester Cardoso – UFRJ

Suely Meireles Rezende – UFMG

Marcelo Rizzatti Luizon – UFMG